

Veszprémi Törvényszék
2022. február 28. - március 4.

**Kérjük a sajtó képviselőit, hogy kizárólag egészségesen jelenjenek meg, saját felelősségre!
A bíróság épületében orrot és száját eltakaró maszk viselése mindvégig kötelező!
Az eljárási cselekményeken a hallgatóság és a sajtó létszáma korlátozott.**

2022. március 2.

Veszprémi Törvényszék, fsz. 1. tárgyalóterem				
B.342/2021.	H. É.	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2021. november 24.	9:30
A vádirat lényege: A vádlott évek óta pszichiátriai kezelés alatt állt, a 84 éves édesanyjával élt együtt, aki a háztartást vezette. A több betegségben is szenvedő édesanya egészségi állapota 2019 elején megromlott, botal is alig tudott járn, a szellemi hanyatlás jelei is észlelhetők voltak rajta, nem tudott már főzni és takarítani, amiért a vádlott őt többször bántalmazta. A sértettel bizalmi kapcsolatot épített ki a tanúval, aki a ház körüli munkában, a bevásárlásban a hozzátartozóival együtt segítséget nyújtott a sértettnek. Mivel egyikük többször észlelt a sértetten sérülést, ezért sokszor figyelmeztette a vádlottat, hogy ne bántsa. Emiatt a vádlott megsértődött és felhívta a tanúkat, hogy ne menjenek a házukba, ezt követően a tanúk telefonon tartották a kapcsolatot a sértettel, aki továbbra is segítséget kért tőlük, amit a vádlott ellenzett. Az egyik tanú ugyan végzett ház körüli munkákat, de a házba a vádlott nem engedett be senkit. Miután a sértett önellátásra képtelenné vált, nem tudta rendben tartani sem magát, sem a lakóhelyét, a vádlott pedig nem takarított a házban, elviselhetetlen higiénés körülmények alakultak ki. A tanúk egyike 2019 tavaszán telefonon beszélt a vádlottal, akit felszólított, hogy a sértettet a súlyosbodó egészségi állapota miatt orvosi ellátásban kell részesíteni, amelynek azonban a vádlott nem tett eleget, a tanúnak pedig azt állította, hogy az anyjának nincs baja, szimulál. A vádlott az édesanyját elszigetelte a külvilágtól, orvoshoz nem vitte, segítséget nem kért számára, a házba nem engedett be senkit. A sértett állapota nyárra annyira leromlott, hogy folyamatosan ágyhoz kötött élt, önellátásra képtelen volt, székletét, vizeletét maga alá ürítette. A vádlott számára felismerhető volt a sértett mozgásképtelensége, ellátatlansága, ennek ellenére nem gondoskodott édesanyja tisztántartásáról, a ruházatát, ágyneműjét nem cserélte, ezért a sértett rothadó fekhelyen, saját ürülékében feküdt, amely miatt testszerte felfekvéses elváltozások jelentkeztek, és mindkét lábán élőködőkkel borított sebek keletkeztek. A vádlott a sértett testén kialakult sebeket nem mosta le, nem fertőtlenítette, nem kötözte be. A házban és a beteg sértett környezetében ekkora már tűrhetetlen körülmények alakultak ki, a bejárati ajtónál a teraszon nagy mennyiségű szemét és hulladék halmozódott fel, elviselhetetlenül erős bűz volt, az előszobában, a konyhában, a szobákban a padozat emberi és állati ürülékkel, vizelettel, fekáliával volt szennyezett olyan mértékben, hogy a járólappal is alig volt látható. A szobákban friss és már megpenészedett fekália volt a bútorokon és a padozaton egyaránt, a szőnyeg az emberi és állati fekáliától rothadt állapotban volt, az ágyak vizelettel és fekáliával voltak szennyezettek.				

	<p>A vádlott 2019. augusztus 2-án a délelőtt eszméletlen állapotban, fedetlen alsótesttel, félig az ágy alatt, a földön fekvé találta a sértettet, akit megpróbált kihúzni az ágy alól, de nem járt eredménnyel. A vádlott azonban semmit nem tett, az önkívületi állapotban lévő, kommunikációképtelen sértetthez orvost, segítséget nem hívott, őt ellátatlanul az ágy alatt hagyta. A sértett másnap és harmadnap is ugyanabban a pozícióban feküdt, ekkor már harmadik napja nem fogyasztott ételt, italt, a vádlott azonban továbbra sem kért segítséget. Pár nappal később a vádlott felhívta az egyik tanút és kérte, hogy küldje hozzájuk a férjét, mert édesanyja több nappal ezelőtt leesett az ágyról és nem tudja egyedül felemelni. A tanú – aggódva a sértettért – segélyhívószámon bejelentést tett, majd a másik tanút a sértett lakásához küldte.</p> <p>A másik tanú a helyszínre érkezve a nyitott ablakon keresztül hallotta a sértett jajveszékélését: „Jajaj nagyon fáj!”, majd a vádlottat, amint a sértettre rákiabált, hogy maradjon csendben, fogja be a száját.</p> <p>A tanú kiabálására a vádlott csak akkor lépett a nyitott ablakhoz, amikor a tanú a vádlottat azzal fenyegette, hogy mentőket és rendőröket hív. A vádlott még ekkor is felszólította a tanút, hogy ne hívjon mentőt, orvost, mert rendtelenség van nála. Ennek ellenére a tanú telefonon felhívta édesanyját, hogy hívja a mentőket, majd ezt követően ő is bejelentést tett a mentőkhöz. A tanú felszólította a vádlottat, hogy engedje be a házba, amelynek a vádlott még mindig nem tett eleget, ekkor a tanú telefonon értesítette a rendőrséget is, akik a helyszínre kiérve segítségnyújtás céljából behatoltak a házba és a sértettet – a vádlottal közösen használt szobában – magatehetetlen állapotban, több napos ételmaradékban és szemétkben a padozaton fekvé találták úgy, hogy a sértett lemeztelenített alsó teste az ágy alatt volt.</p> <p>A helyszínre érkező mentőszolgálat az alultáplált, lesoványodott sértettet az ágy alól kihúzta és láthatóvá vált, hogy arca és teste fekáliával szennyezett, mindkét lábfeje sérült, bal lábfejének ujjperceit a kukacok megették, a bal lábfején a nagy lábujja maradt épen, a jobb lábfejének nagy lábujja alatt is kukacos rothadás volt látható. Amikor a mentőszolgálat a sértettet megmozdította, a sértett összefüggéstelenül beszélt és jajgatott.</p> <p>A mentőszolgálat a sértettet a helyszínen ellátta, majd kórházba szállította, ahol az alkalmazott szakszerű orvosi kezelés mellett a sértett állapota nem javult, és néhány nappal később elhalálozott.</p> <p>A vádlott a sértett folyamatosan romló egészségi állapotát annak halálát megelőzően több mint egy hónappal felismerte, de a sértettet az emberhez méltó higiénés ellátástól, orvosi segítségtől, a külvilágtól elzárta azzal az ürüggyel, hogy rendtelenség van nála. A vádlott a sértett halálához vezető okfolyamatot felismerte, a megfelelő higiénés körülmények hiánya miatt részben előidézte, segítséget már csak akkor kért, amikor a sértett halálát megakadályozni nem lehetett. A sértettnél a mintegy egy hónapig tartó higiénés és egészségügyi ellátatlanság, embertelen bánásmód az átlagosat lényegesen meghaladó lelki és testi szenvedéssel járt.</p> <p><i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i></p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu</p>

Tapolcai Járásbíróság, fsz. 5. tárgyalóterem				
B.26/2022.	K. T.	Rablás büntette és más bűncselekmény	2022. március 3.	12:30
<p>A vádirat lényege:</p> <p>A vádlott 2021. október 4-én délután a Tapolcáról Budapestre közlekedő vonaton bement egy fülkébe, ahol a fiatalkorú sértett egyedül tartózkodott, majd hangosan és félelemkeltő módon közölte a sértettel, hogy vigyázzon magára, mert a másik fülkében lévő gyerekekkel is elbánt. Ezt követően leült a sértettel szemben és felszólította, hogy adjon neki pénzt. A sértett közölte, hogy nincs pénze, ekkor a vádlott nagy hangon felszólította, hogy ne hazudjon, mutassa meg a zsebeit. A sértett ekkor a zsebéből elővette az igazolványtartóját, melyet a vádlott kikapott a kezéből és meglátta, hogy 1.000 forint és 500 forint papírpénz is van az igazolványtartóban. Felszólította a sértettet, hogy adja oda neki a pénzt, és adjon aprópénzt is. A sértett 45 forint fémpénzt adott a vádlottnak, aki ekkor megkérdezte, hogy telefon van-e a sértettnél, aki először azt válaszolta, hogy nincs, azonban a vádlott ráordított, hogy „ne hazudjál, ne hazudjál”, és megkopogtatta a sértett nadrágja zsebet, melyben a telefon volt, mire a sértett elővette a készüléket, és a vádlott által mondott telefonszámot felhívta. Ezt követően a vádlott ismét felszólította a sértettet, hogy adjon neki pénzt, aki a korábbi fenyegetéstől megijedt, ellenállást nem mert tanúsítani, és felszólításra átadott a vádlottnak további 1.000 forintot.</p> <p>A pénz átadásának pillanatában érkezett a fülkéhez a vezető jegyvizsgáló, aki látta, hogy a sértett pénzt ad át a vádlottnak, ezért felszólította a vádlottat, hogy adja vissza azt. A vádlott a felszólításnak nem tett eleget, ekkor a jegyvizsgáló ismételt felszólította, hogy adja vissza a sértettnak a pénzt, ekkor a vádlott két kézzel meglökte a jegyvizsgálót, aki a lökéstől hátrátáncorodott, majd a további támadás megakadályozása végett meglökte a vádlottat, és felszólította, hogy ne lökdösse, ekkor a vádlott a közelébe lépett, és mellé köpött. A jegyvizsgáló ekkor közölte a vádlottal, hogy hívja a rendőrséget, mire a vádlott a fiatalkorú sértettnak visszaadott 1.000 forintot. A jegyvizsgáló a Btk. 459. § (1) bekezdés 12. n) pontja szerint közfeladatot ellátó személy.</p> <p><i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</i></p>				
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtósóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu			