

## A TANÚ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

Ki a tanú?

A tanú az a személy, aki az általa észlelt múltbeli tényekről tesz vallomást a bíróság előtt. A bíróság által lefolytatott bizonyítási eljárás **egyik legfontosabb eszköze** sok esetben a tanúvallomás.

A **büntető perben** tanúként az hallgatható ki, akinek bizonyítandó tényről tudomása lehet. (Be. 79.§)

A **polgári perben**, ha a fél tényállításait tanúkkal kívánja bizonyítani, meg kell jelölnie a bizonyítani kívánt tényeket és be kell jelentenie a tanúk nevét és idézhető címét. (Pp. 167.§ (1) bekezdés)

A **szabálysértési eljárásban** a tényállás tanú vallomásával is bizonyítható. (Szabs.tv. 58.§(1) bekezdés)

A tanú jogairól és kötelezettségeiről az eljárási törvények – 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról (Be.) és az 1952. évi III. törvény a polgári perrendtartásról (Pp.), illetve a 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló (Szabs.tv ) - rendelkeznek.

### A TANÚ JOGAI

**I.) Vallomás összefüggő előadásának joga**

**II.) Vallomás leírásának joga a büntetőeljárásban**

**III.) Anyanyelvhasználat joga**

**IV.) Segítő közreműködésének igénybevétele a büntetőeljárásban**

**V.) Az eljárási törvényekben meghatározott esetekben a tanúvallomás megtagadásának joga**

**VI.) A bíróságon való megjelenéssel kapcsolatban felmerült költségeinek bíróság általi megtérítéshez való jog**

**VII.) Tanúvédelemhez való jog a büntetőeljárásban**

**VIII.) Tanú adatainak zártan kezelése a polgári eljárásban**

**IX.) Tanú adatainak zártan kezelése a szabálysértési eljárásban**

### I. Vallomás összefüggő előadásának joga

Mind a büntető-, mind a polgári peres és szabálysértési eljárásban a tanúnak lehetősége van arra, hogy vallomását összefüggően előadja.

#### 1.) Büntetőeljárásban

A tanú a kihallgatása során válaszol a hozzá intézett kérdésekre, de arra is módot kell neki adni, hogy a **vallomását összefüggően** előadja, ennek során – a tanú védelmére vonatkozó szabályok figyelembevételével – tisztázni kell azt is, hogy a tanú az általa elmondottakról miként szerzett tudomást. Ha a tanú vallomása eltér a korábbi vallomásától, ennek okát tisztázni kell. (Be. 88.§ (1) bekezdés)

A tanúkat egyenként kell kihallgatni.

A kihallgatás kezdetén meg kell kérdezni a tanútól a nevét, a születési idejét és helyét, anyja nevét, a lakóhelyének és tartózkodási helyének a címét, a foglalkozását, a személyazonosító okmány számát, valamint azt, hogy a terhelttel vagy a sértettel rokoni viszonyban van-e, vagy hogy az ügyben más okból érdekelt vagy elfoglalt-e. Ezekre a kérdésekre a tanú akkor is köteles válaszolni, ha egyébként a vallomástételt megtagadhatja. (Be. 85. § (1)-(2) bekezdés)

Ha a tanú vallomástételének nincs akadálya, a tanács elnöke a tanút kihallgatja. (Be. 293.§ (1) bekezdés)

Az ügyész, a vádlott vagy a védő indítványára a tanács elnöke engedélyezheti, hogy a tanút először az ügyész és a védő kérdések feltevésével hallgassa ki. (Be. 295.§)

## 2.) Polgári perben

... a tanút részletesen ki kell hallgatni, tisztázva azt is, hogy az általa előadottakról miként szerzett tudomást. (Pp.173.§(2) bekezdés)

Ennek során célszerű lehetővé tenni, hogy az ügyre vonatkozóan, illetve a vele bizonyítandó tényekre vonatkozóan **összefüggően** adja elő, amiről tudomása van. (Pp. kommentár)

A kihallgatás kezdetén a tanútól meg kell kérdezni a nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakóhelyét, valamint azt, hogy a felekkel milyen viszonyban van, s hogy ennek folytán vagy más okból nem elfogult-e. Erre a kérdésre a tanú akkor is köteles válaszolni, ha egyébként a vallomástétel megtagadására jogosult. (Pp.173.§(1) bekezdés)

A tanút az elnök hallgatja ki. A bíróság többi tagja is jogosult a tanúhoz kérdéseket intézni. Kérdéseket a felek indítványozhatnak. Az elnök a feleknek kérelmükre megengedheti, hogy a tanúhoz közvetlenül is intézhessenek kérdéseket. A fél részéről indítványozott vagy a tanúhoz közvetlenül intézett kérdés megengedhetősége felől az elnök határoz. (Pp. 173.§ (3) bekezdés)

## 3.) Szabálysértési eljárásban

A tanúk meghallgatása egyenként, lehetőség szerint az eljárás alá vont személy jelenlétében történik.

A meghallgatást megelőzően meg kell állapítani a tanú személyazonosságát, valamint azt, hogy az eljárás alá vont személynek vagy a sértettnek hozzátartozója-e, továbbá, hogy az ügyben más okból érdekelt vagy elfogult-e. Ezekre a kérdésekre a tanú akkor is köteles válaszolni, ha egyébként a vallomástételt megtagadhatja. (Szabs.tv. 62.§ (1)-(2) bekezdés)

## II. Vallomás leírásának joga a büntetőeljárásban

A bíróság **engedélyezheti**, hogy a tanú a szóbeli kihallgatását követően vagy helyette **írásban** tegyen vallomást.

Ebben az esetben a tanú a vallomását **saját kezűleg leírja és aláírja**, az elektronikus okirat formájában elkészített vallomását minősített elektronikus aláírással látja el, vagy a tanúnak a más módon leírt vallomását bíró vagy közjegyző hitelesíti.

Az írásbeli tanúvallomás megtétele **nem zárja ki**, hogy **utóbb** a tanút, ha ez szükséges, kihallgatás céljából a bíróság **megidézze**. (Be. 85.§ (5) bekezdés)

## III. Anyanyelvhasználat joga

### 1.) Büntetőeljárásban

A **büntetőeljárás** nyelve a magyar. A magyar nyelv nem tudása miatt senkit sem érhet hátrány.

A büntetőeljárásban mind szóban, mind írásban mindenki az **anyanyelvét**, törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján, az abban meghatározott körben **regionális** vagy **nemzetiségi nyelvet** vagy – ha a magyar nyelvet nem ismeri – az általa ismertként megjelölt más nyelvet használhatja. (Be. 9.§ (1)-(2) bekezdés)

Ha a **nem magyar anyanyelvű** személy az eljárás során az anyanyelvét, regionális vagy nemzetiségi nyelvet kívánja használni – a bíróság **tolmácsot** vesz igénybe. (Be. 114.§ (1) bekezdés)

Ha a kihallgatandó személy **hallássérült**, kérésére **jelnyelvi tolmács** közreműködésével kell kihallgatni, vagy kihallgatás helyett írásban is nyilatkozatot tehet.

Ha a kihallgatandó személy **siketvak**, kérésére **jelnyelvi tolmács** közreműködésével kell

kihallgatni.

Ha a kihallgatandó személy **beszéd fogyatékos**, kérésére a kihallgatás helyett **írásban** tehet nyilatkozatot. (Be. 114.§ (2) bekezdés)

## 2. ) Polgári perben

Ha a perben meghallgatandó személy **magyarul nem beszél**, és az általa használt nyelvben az eljáró bíróságnak nincs kellő jártassága, a meghallgatásnál **tolmácsot** kell használni.

A **hallássérült** személyt kérésére **jelnyelvi tolmács** közreműködésével kell meghallgatni, illetve kihallgatni, vagy a meghallgatás, kihallgatás helyett írásban is nyilatkozatot tehet.

Ha a meghallgatandó személy **siketvak**, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, illetve kihallgatni.

A **beszéd fogyatékos** személy kérésére a meghallgatás, illetve a kihallgatás helyett **írásban** tehet nyilatkozatot. (Pp. 184.§ (1)-(2) bekezdés)

## 3. ) Szabállysértési eljárásban

A szabállysértési eljárás nyelve a **magyar**. A magyar nyelv ismeretének hiánya miatt senkit sem érhet hátrány.

A szabállysértési eljárásban mind szóban, mind írásban mindenki **anyanyelvét**, törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján, az abban meghatározott körben **regionális** vagy **kisebbségi nyelvet**, vagy- ha a magyar nyelvet nem ismeri- az általa ismertként megjelölt más nyelvet használhatja. (Szabs..tv. 36.§)

Ha a nem magyar anyanyelvű személy az eljárás során az anyanyelvét kívánja használni vagy e törvény szabályai szerint más nyelv használatát kéri, **tolmácsot** kell igénybe venni.

Ha a meghallgatandó személy **hallássérült**, **siketvak**, kérésére **jelnyelvi tolmács** közreműködésével kell meghallgatni. Ha a meghallgatandó személy **beszéd fogyatékos**, kérésére a meghallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot. (Szabs. tv. 67.§ (1)-(2) bekezdés)

## IV. Segítő közreműködésének igénybevétele a büntetőeljárásban

A tanú érdekében **meghatalmazott ügyvéd** járhat el, ha a jogairól való felvilágosítás céljából ezt szükségesnek tartja.(Be. 80.§)

E lehetőségéről a bíróság a tanút az idézésben tájékoztatja.

Amennyiben a tanú segítőt - ügyvédet – vesz igénybe, a bíróság előtt ez esetben is személyesen kell megjelennie.

A **sértett tanúkénti** kihallgatásánál jelen lehet az érdekében eljáró ügyvéd, aki a tanúnak felvilágosítást adhat a jogairól, de más tevékenységet nem végezhet, és a vallomást nem befolyásolhatja. A kihallgatást követően az arról készült jegyzőkönyvet megtekintheti, és észrevételeit írásban vagy szóban előterjeszheti. (Be. 85.§ (4) bekezdés)

## V. Az eljárási törvényekben meghatározott esetekben a tanúvallomás megtagadásának joga

A tanú köteles a bíróság előtt vallomást tenni, azonban az eljárási törvények pontosan meghatározzák azokat az eseteket, amikor a tanú nem hallgatható ki, illetve amikor a vallomástételt megtagadhatja.

A tanút az eljáró bíróság a kihallgatása elején a mentességi okokra és jogaira is figyelmezteti.

A vallomástételt megtagadásának jogosságáról az eljáró bíróság dönt, mely ellen a tanú jogorvoslattal élhet.

**A tanú vallomástételének akadályai:**

## 1. ) Büntetőeljáráásban

A büntetőeljárás során nem hallgatható ki tanúként

- a **lelkész**, illetőleg az **egyházi személy** arról, amire a hivatásánál fogva titoktartási kötelezettsége áll fenn,
- a **védő** arról, amiről mint védő szerzett tudomást, vagy amit a terhelttel védői minőségében közölt,
- akitől a **testi** vagy **szellemi állapota** miatt nyilvánvalóan nem várható helyes vallomás,
- **hatósági tanú** olyan tényekre, adatokra, körülményekre nézve, amelyre titoktartási kötelezettség terheli, és ez alól a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság nem mentette fel.

**Minősített adatról** nem hallgatható ki tanúként az, aki a titoktartási kötelezettsége alól nem kapott felmentést. (Be. 81.§ (1)-(2) bekezdés)

A törvény értelmében a tanúvallomást **megtagadhatja**:

- a terhelt **hozzátartozója**,
- az, aki magát vagy hozzátartozóját **bűncselekmény elkövetésével** vádolná
- aki a foglalkozásánál vagy köz megbízatásánál fogva **titoktartásra köteles**, ha a tanúvallomással a titoktartási kötelezettségét megsértené, kivéve, ha ez alól külön jogszabály szerint jogosult felmentette, vagy külön jogszabály szerint a bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság megkeresésére a titoktartási kötelezettség alá eső adat továbbítása a felmentésre jogosult számára kötelező.
- a **médiatartalom-szolgáltató**, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az ezzel kapcsolatos kérdésben, kivéve, ha a bíróság az információt átadó személy kilétének felfedésére köteles. (Be. 82.§(1) bekezdés)

**Hozzá tartozó:**

- az egyeneságbeli rokon és ennek házastársa vagy bejegyzett élettársa,
- az örökbefogadó és a nevelőszülő,
- az örökbefogadott és nevelt gyermek,
- a testvér,
- a házastárs,
- a bejegyzett élettárs,
- az élettárs és a jegyes,
- a házastárs vagy a bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére,
- a testvér házastársa és bejegyzett élettársa. (Btk. 137.§ 6.)

A tanút a kihallgatása elején a mentességi okokra figyelmeztetni kell. A figyelmeztetést, valamint a tanúnak a figyelmeztetésre adott válaszát jegyzőkönyvbe kell venni.

A figyelmeztetés és a figyelmeztetésre adott válasz jegyzőkönyvezésének elmaradása esetén a tanú vallomása bizonyítási eszközként nem vehető figyelembe.

A megtagadás jogosságáról az eljáró bíróság, ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság határoz. (Be. 82. § (3) bekezdés)

Ha a tanú a mentességére hivatkozással tagadja meg a vallomástételt, ez ennek helyt nem adó határozat elleni jogorvoslatnak halasztó hatálya van. (Be. 94.§)

## 2.) Polgári perben

Tanúként **kihallgatni nem lehet**:

Akitől **testi** vagy **szellemi fogyatkozása** miatt helyes vallomás nem várható.

A tanú, ha a **titoktartási kötelezettség** alól felmentést nem kapott, nem hallgatható ki olyan kérdéstről, amely minősített adatnak minősül.

A titoktartási kötelezettség az annak alapjául szolgáló viszony megszűnése után is fennmarad.

(Pp. 169.§ (1)-(3) bekezdés)

A tanúvallomást **megtagadhatja**:

a) a felek bármelyikének a **hozzátartozója**,

b) az, aki a tanúvallomás folytán magát vagy hozzátartozóját **bűncselekmény elkövetésével** vádolná, az azzal kapcsolatos kérdésben,

c) az **ügyvéd, az orvos** és más olyan személy, aki **hivatásánál fogva titoktartásra köteles**, ha a tanúvallomással titoktartási kötelességét sértené meg, kivéve, ha azt érdekelt e kötelesség alól felmentette,

d) a jogvitával érintett ügyben lefolytatott közvetítői eljárásban eljáró **közvetítő, szakértő**,

e) az **üzleti titok** megtartására köteles személy az olyan kérdésben, amely tekintetében a tanúvallomással titoktartási kötelességét sértené meg,

f) a médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanú vallomásaival a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az azzal kapcsolatos kérdésben.

(Pp. 170.§(1) bekezdés)

**Hozzátartozó:**

- az egyeneságbeli rokon és annak házastársa,

- az örökbefogadó és a nevelőszülő,

- az örökbe fogadott és a nevelt gyermek,

- a testvér,

- a házastárs,

- a jegyes és az élettárs,

- a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére,

- a testvér házastársa. (Pp. 13.§(2) bekezdés)

**Kivételek a tanúvallomás megtagadhatósága alól:**

- ha a tanú **nem áll valamennyi féllel** hozzátartozói viszonyban, a vallomástételt a többiekre nézve csak akkor tagadhatja meg, ha a vallomás **nem különíthető el**,

- az a) és b) pont alapján a tanúságtétel nem tagadható meg, ha a kérdés olyan jogügyletre vonatkozik, amelynél a tanú, mint valamelyik **fél képviselője** vagy mint **ügyleti tanú** maga is közreműködött vagy amelynél valamelyik fél a tanúnak képviselője volt, vagy ha a tanú a kérdéses jogviszonyban a felek valamelyikének **jogelődje**,

- a tanú családtagjának **származására, házasságára, életben létére, halálára**, kiskorú családtagjának **elhelyezésére**, kiadására vagy **családi viszonyon alapuló vagyoni jogi ügyre** vonatkozik. (Pp. 170.§ (2)-(3) bekezdés)

Az e/ pont alapján a tanúságtétel nem tagadható meg, ha

- az érdekelt az üzleti titok megtartására köteles személyt e kötelessége alól **felmentette**,

- ha a kérdés a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényi rendelkezések alapján **nem minősül üzleti titoknak**, vagy

- ha a per tárgyát annak eldöntése képezi, hogy az érintett adat közérdekű adatnak minősül-e.

(Pp. 170.§ (4) bekezdés)

Abban a kérdésben, hogy a tanúságtétel megtagadásának helye van-e, a kihallgatást végző bíróság határoz. (Pp. 171.§ (2) bekezdés)

A perbíróságnak vallomástételre kötelező határozata ellen a tanú fellebbezéssel élhet.(Pp. 171.§ (3) bekezdés)

### **3.) Szabállysértési eljárásban**

**Nem hallgatható meg** tanúként:

- az, akitől a **testi** vagy **szellemi állapota** miatt nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,

- a **minősített adatról** az, aki a titoktartási kötelezettség alól az arra jogosult szervtől vagy személytől nem kapott felmentést.

Nem lehet tanúként meghallgatni azt, aki **foglalkozásánál, hivatásánál** vagy **közmegbízatásánál** fogva titoktartásra köteles, ha a tanúvallomásával e kötelezettségét megsértené.

A felmentésre irányuló megkeresésében azonosításra alkalmas módon meg kell jelölni azokat a kérdéseket, amelyekre a felmentést kéri. (Szabs.tv.. 59.§)

A tanúvallomást **megtagadhatja** az, aki

- az eljárás alá vont személy **hozzátartozója**,

- **magát** vagy **hozzátartozóját** szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésével **vádolná**, az ezzel kapcsolatos kérdésben,

- médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb

jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az ezzel kapcsolatos kérdésben. (Szabs.tv. 60.§)

#### **Hozzá tartozó:**

- az egyeneságbeli rokon és ennek házastársa vagy bejegyzett élettársa,

- az örökbefogadó és a nevelőszülő,

- az örökbefogadott és nevelt gyermek,

- a testvér,

- a házastárs,

- a bejegyzett élettárs,

- az élettárs és a jegyes,

- a házastárs vagy a bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére,

- a testvér házastársa és bejegyzett élettársa. (Btk. 137.§ 6.)

## **VI. A megjelenéssel felmerült költségek bíróság általi megtérítéséhez való jog**

A bíróság által kihallgatott tanú kérheti a tárgyaláson való megjelenésével kapcsolatos költségei –útiköltség, szállásköltség, ellátási költség, költségtérítés a munkából kiesett időre – külön jogszabályban előírt mértékű megtérítését.

### **1. ) A büntetőeljárásban**

A tanú kérelmére a megjelenésével felmerült költséget a külön jogszabályban meghatározott mértékben az eljáró bíróság megállapítja és megtéríti. Erre a tanút az idézésben, valamint a kihallgatásának befejezésekor a bíróság figyelmezteti. (Be. 79. § (3) bekezdés)

### **2. ) A polgári perben**

A tanúnak igénye van a megjelenésével szükségképpen felmerült költségek megtérítésére. Erre a tanút a meghallgatása után figyelmeztetni kell.

A megállapított tanúdíjat a kihallgatást fogantató bíróság az annak fedezésére letett összegből nyomban kiutalja, ha a bíróság előzetes letételt nem rendel el, vagy a letett összeg nem elegendő, a megállapított tanúdíj előlegezésére a felet kell kötelezni.

A tanúdíj megállapítása tárgyában hozott határozat ellen a tanú és a felek külön fellebbezéssel élhetnek, a fellebbezésnek halasztó hatálya nincs.

Ha a tanút más községből idézték meg, a bíróság az útiköltséget a tanú részére előlegként is kiutalhatja. (Pp. 186.§)

### 3.) Szabállyértési eljárásban

A tanú kérelmére a megjelenésével felmerült költséget a bíróság megtéríti. Erre a tanút meghallgatásának befejezésekor figyelmeztetni kell. (Szabs.tv. 58.§ (3) bekezdés)

A **14/2008.(VI. 27.) IRM rendelet** – tartalmazza a költségtérítésre vonatkozó szabályokat. A rendelet értelmében a bíróság idézésére megjelent vagy a kihallgatott tanú részére az alábbi költségeket lehet megtéríteni:

#### 1.) Útiköltség

Útiköltségként a tanú lakóhelyéről (tartózkodási helyéről) a kihallgatás helyére való utazással és a visszautazással **ténylegesen felmerült és igazolt költségeket** kell megtéríteni.

A tanú részére a **vasúti** másodosztályú menettérti jegy árát, a **helyközi buszjárat** menettérti jegy árát, és a **helyi tömegközlekedési eszköz**, illetve **komp** visszaútra is számított viteldíjat kell megtéríteni.

**Gépjármű** igénybevétele esetén útiköltségként a gépjármű motorjának hengerőrtartalma szerint a külön jogszabályban meghatározott üzemanyag-fogyasztási alapnorma-átalány figyelembevételével közúton a tanú lakóhelye alapján a legrövidebb oda-vissza útra a km távolság és a NAV által közzétett hivatalos üzemanyagár szorzatát, valamint a parkolás díját kell megtéríteni. A gépjármű motorjának hengerőrtartalmát és hajtóanyagának fajtáját a jármű **forgalmi engedélyével** kell igazolni.

Ha ugyanarra a kihallgatásra több tanú egy gépjárművel utazik, akkor az útiköltséget csak az egyikük esetében lehet megtéríteni.

**Légijármű** használatával felmerült költség csak akkor téríthető meg, ha a tanút külföldről idézik a kihallgatásra. Légijármű igénybevételekor a turistaosztályú jegy illetékekkel számított összegét lehet megtéríteni.

A felsoroltakon kívül **más közlekedési eszköz** használatával felmerült költség akkor téríthető meg, ha igénybevételét célszerűségi vagy takarékosági szempont, illetve a távolságra, közlekedési viszonyokra és a tanú állapotára figyelemmel a kihallgatás megtartásához főződő érdek indokolja.

Az útiköltség felmerülését a vasúti, a légijármű, egyéb közlekedési eszköz igénybevételére jogosító **jegy** vagy a közlekedési eszköz viteldíjáról szóló **számla** bemutatásával kell igazolni.

#### 2.) Szállásköltség

Ha a tanú kihallgatása olyan időpontban kezdődik, amikor a kihallgatás napján az **odautazásra az éjszakai órákban (23 óra és 5 óra között)** kerülne sor, a tanú részére az elszállásoláshoz igénybe vehető kereskedelmi vagy fizetővendéglátó szálláshely költségét kell megtéríteni

Szállásköltségként a számla szerinti, de legfeljebb a munkaviszony alapján megállapított öregségi nyugdíj legkisebb összegének egynegyedével megegyező összeget lehet megtéríteni vendégéjszakánként. Igazolt szállásköltségként **nem vehető figyelembe** a szálláshoz kapcsolódó **egyéb ellátással és szolgáltatással** felmerülő költség.

Abban az esetben is elszámolható a szállásköltség, ha a kihallgatás olyan időpontban végződik, hogy a **hazautazásra** a kihallgatás napján az **éjszakai órákban** kerülne sor, vagy a kihallgatáson a tanú megjelenése **egymást követő napokon** szükséges és a kihallgatásról való hazautazásra vagy a következő kihallgatásra való visszautazásra a kihallgatás napján az **éjszakai órákban** kerülne sor.

A szállásköltséget a kereskedelmi vagy fizetővendéglátó szálláshely által kiállított **számla** bemutatásával kell igazolni.

#### 3.) Ellátási költség

A tanú részére ellátási költséget kell fizetni, ha a tanú szállásköltség megtérítésére jogosult vagy a lakóhelyéről (tartózkodási helyéről) a kihallgatás helyére való utazás és visszautazás, valamint a kihallgatás együttes időtartama egy napon belül a **6 órát meghaladja**.

Az egy napra eső ellátási költség a nyugdíjminimum 3%-a.

#### **4.) Költségtérítés munkából kiesett időre**

Azt a tanút, aki a kihallgatás miatt a munkából kiesett időre **távolléti díjra nem jogosult**, költségtérítésként a munkából kiesett időre - ideértve az utazással eltöltött időt is – óránként a nyugdíjminimum 1,5 százalékaival megegyező összegű költségtérítés illeti meg.

Ennek megállapításához a **munkavégzésre irányuló jogviszonyról szóló okirat** bemutatása szükséges, valamint a tanúnak **nyilatkoznia kell** arról, hogy a munkából kiesett időre **távolléti díjat nem kap**.

#### **5.) Egyéb szabályok**

A fenti költségeket a **kiskorú** vagy az állapotánál fogva **önállóan megjelenni nem képes** tanút **kísérő** személy részére is meg kell téríteni.

Kísérőként a költségtérítés igénybevételére csak **egy személy** jogosult.

A tanú költségtérítését a törvényes magyar fizetőeszközben kell teljesíteni. A **külföldi pénznyomon felmerülő** költségek esetén az átváltásnál a költségek felmerülésének napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett hivatalos devizaárfolyam alapján a feltüntetett **középfolyamot** kell figyelembe venni.

Nem jár útiköltség, ellátási és szállásköltség, ha az a szerv, amelynek a tanú a tagja vagy alkalmazottja, a tanú költségét kiküldetési költségként vagy más módon megtéríti.

### **VII. Tanúvédelemhez való jog a büntetőeljárásban**

Kiemelkedően fontos a tanú vallomása, amennyiben más bizonyíték híján döntően járul hozzá a büntetőjogi felelősség megállapításához. Azonban a terhelő vallomás esetenként a tanút is veszélybe sodorhatja.

A tanúvédelem célja, hogy a tanú bármiféle **külső befolyásolás nélkül** vallomást teheszen.

A tanú életének és testi épségének vagy személyes szabadságának **védelme**, valamint annak érdekében, hogy a **tanú vallomástételi kötelezettségének** eleget tegyen és a vallomását megfélemlítés nélkül tegye meg, a tanút az e törvényben meghatározottak szerint védelemben kell részesíteni. (Be. 95.§)

A büntetőeljárás törvény a tanúvédelem **három fokozatát** ismeri.

#### **1.) A tanú személyi adatainak zártan kezelése**

A bíróság hivatalból elrendelheti, illetve a tanú, vagy az érdekében eljáró ügyvéd kérelmére elrendeli, hogy a **tanú személyi adatait** az iratok között elkülönítve, **zártan kezeljék**.

Ezekben az esetekben a tanú zártan kezelt adatait csak az ügyben eljáró bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság tekintheti meg. (Be. 96.§ (1) bekezdés)

Ha a tanú személyi adatainak zárt kezelését rendelték el, ettől kezdve

a) az eljárást folytató bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság biztosítja, hogy a tanú zártan kezelt adatai az eljárás egyéb adataiból **ne váljanak megismerhetővé**,

b) a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság a tanú személyazonosságát az azonosításra alkalmas iratok megtekintésével állapítja meg,

c) a személyi adatok zárt kezelésének megszüntetésére csak a **tanú beleegyezésével** kerülhet sor. (Be. 96.§ (2) bekezdés)

A kihallgatáson a tanúnak – annak ellenére, hogy személyi adatait zártan kezelik – személyesen kell jelen lennie.



## 2.) A tanú különösen védetté nyilvánítása

Különösen védetté nyilvánítható a tanú, ha

- 1.) vallomása **kiemelkedő súlyú ügy lényeges** körülményeire vonatkozik,
- 2.) a vallomásától várható bizonyíték **mással nem pótolható**,
- 3.) a személye, a tartózkodási helye, valamint az, hogy az ügyész, illetve a nyomozó hatóság tanúként kívánja kihallgatni, a **terhelt és a védő előtt nem ismert**,
- 4.) személyének felfedése esetén a tanú vagy hozzátartozója élete, testi épsége vagy személyes szabadsága **súlyos fenyegetésnek lenne kitéve**. (Be. 97.§)

A nyomozási bíró dönt az ügyész indítványára a tanú különösen védetté nyilvánításáról. (Be. 207.§ (2) bekezdés d pontja))

A különösen védett tanú a **tárgyaláson nem hallgatható ki**. (Be. 294.§)

## 3.) A tanúvédelmi program

Az igazságszolgáltatást segítők védelmi programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény értelmében a tanú, illetve családja mind a büntetőeljárás alatt, mind azt követően védelemben részesülnek.

A tanúvédelmi programban részt vevő tanú a büntetőeljárásban az eredeti személyazonosító adatait közli, a lakóhelyének, illetőleg tartózkodási helyének közlése helyett a védelmét ellátó szerv címét jelöli meg.

A tanú megtagadhatja a vallomást olyan adatra nézve, amelynek ismeretében az új személyazonosságára, az új lakóhelyére, illetőleg tartózkodási helyére lehet következtetni.

A programban részt vevő személyt a védelmét ellátó szerv útján kell idézni.

## VIII. A tanú adatainak zártan kezelése a polgári perben

1.) A bíróság a tanú személyi adatait a tanú **nevének kivételével** az iratok között **elkülönítve, zártan** kezeli, ha

- a tanúbizonyítást indítványozó fél a személyi adatok zártan kezelése tekintetében a bizonyítási indítvány előterjesztését megelőzően a tanút megnyilatkoztatni nem tudja, főszabály szerint az adatokat zártan kell kezelni,

- a bizonyító fél a tanút előzetesen nyilatkoztatni tudja, és ő kifejezetten kéri személyi adatainak zártan kezelését.

A tanú személyi adatait csak a bíróság, a jegyzőkönyvvezető (leíró) és az ügyész jogosult megismerni.

A bíróság az eljárása során biztosítja, hogy a tanút megidézni kérő fél és az ügyész kivételével a felek és egyéb perbeli személyek számára az eljárás egyéb adataiból a tanú személyi adatai **ne válhassanak megismerhetővé**.

A tanú személyi adatait tartalmazó külön lapot senki részére nem lehet kézbesíteni, azt a megidézni kérő fél és az ügyész kivételével a felek és egyéb perbeli személyek a bíróságon sem tekinthetik meg, arról másolat nekik nem adható. (Pp. 171/A§ (1)-(2) bekezdés)

2.) A bíróság a tanú személyi adatait akkor is zártan kezeli, ha ezt a **tanú a kihallgatása előtt kéri**.

Ebben az esetben a zártan kezelés azon adatokra terjed ki, amelyeket a tanút megidézni kérő fél ellenfele (a féllel ellenérdekű egyéb perbeli személy) – az ügyészt ide nem értve- **még nem** ismerhette meg. (Pp. 171/A§ (3) bekezdés)

A kihallgatás megkezdése előtt a tanút **nyilatkoztatni kell** arról, hogy kívánja-e személyi adatainak zártan kezelését.

Ha a tanú személyi adatainak zártan kezelését kéri, a bíróság a tanú neve kivételével a tanú személyi adatait zártan kezeli.

Különösen indokolt esetben a bíróság a tanú nevét is zártan kezelheti. (Pp. 172.§ (3) bekezdés)

## **IX. A tanú adatainak zártan kezelése a szabálysértési eljárásban**

A szabálysértési hatóság, illetve a bíróság a **tanú kérelmére** vagy **hivatalból** elrendelheti, hogy a tanú a személyes adatait az ügy irataitól **elkülönítve**, zártan kezeljék.

Ebben az esetben az ügy egyéb irataiban a tanú zártan kezelt adatait csak a szabálysértési hatóságnak az ügyben eljáró tagja, az ügyész, illetve a bíró tekintheti meg.

Ha a tanú adatainak zártan kezelését rendelték el, ettől kezdve a szabálysértési hatóság, illetve a bíróság biztosítja, hogy a tanú zártan kezelt adatai **ne váljanak megismerhetővé**.

A személyes adatok zártan kezelésének megszüntetésére csak a tanú beleegyezésével kerülhet sor. (Szabs.tv.. 63.§)

## **A TANÚ KÖTELEZETTSÉGEI**

### **I) Idézésre történő megjelenési kötelezettség**

### **II.) A tárgyalás rendjének tiszteletben tartása**

### **III.) Vallomástételi kötelezettség**

### **IV.) Igazmondási kötelezettség**

### **V.) Közreműködési kötelezettség**

## **I. Idézésre történő megjelenési kötelezettség**

Az idézés tartalmazza, hogy **mikor, hol** kell a tanúnak megjelennie a bíróság előtt. Az idézésben a bíróság tájékoztatja az idézettet az eljárás várható **időtartamáról**, figyelmezteti a **távolmaradás következményeire**.

Az idézés büntetőeljárás során tartalmazza a vádlott nevét és az eljárás alapjául szolgáló bűncselekmény megjelölését, a polgári per esetén a felperes és az alperes nevét, a jogvita tárgyát.

Az idézésben a bíróság felhívja a tanút arra is, hogy a **személyazonosságát és lakcímét** tanúsító igazolványát, valamint a bizonyításnál felhasználható feljegyzéseit, iratait és egyéb tárgyait a tárgyalásra vigye magával.

### **1.) A büntetőeljárásban**

A bíróság azt **idézi**, akinek a jelenléte az eljárási cselekménynél **kötelező**.

Akit megidéztek, **köteles** az őt megidéző bíróság előtt megjelenni.

Az idézés írásban, illetőleg más alkalmas módon vagy eszközzel – különösen távbeszélő, telefax, számítógép útján – vagy a bíróság előtti személyes megjelenés alkalmával szóban történik.

**Az idézésnek tartalmaznia kell:**

- a megidézettnek **hol, mikor, milyen** minőségben kell megjelennie,
- az idézés alapjául szolgáló eljárási cselekmény várható **időtartamát** (órákban),
- a **távolmaradás következményeire** való figyelmeztetést,
- a vádirat benyújtása után a vádlott nevét és az eljárás alapjául szolgáló **bűncselekmény** megjelölését. (Be. 67.§ (2) bekezdés)

A megidézett felhívható arra, hogy az ügyre vonatkozó iratain kívül a bizonyításnál felhasználható feljegyzéseit vagy egyéb tárgyait hozza magával. (Be. 67.§ (5) bekezdés)

### **2.) A polgári perben**

Az idézésben fel kell tüntetni az **eljáró bíróságot** és a bírósági **ügyszámot**, a **felek nevét**, **perbeli állását** és a per tárgyát, valamint a kitűzött tárgyalás (meghallgatás) **idejét és helyét**.

Az idézésben figyelmeztetni kell a címzettet a **meg nem jelenés következményeire**, és őt perbeli állásához képest a megfelelő tájékoztatással el kell látni (Pp. 96.§ (1)-(2) bekezdés)  
Az idézésnek sürgős esetben rövid úton- távbeszélőn, tárgyaláson szóban, illetőleg elektronikus levél vagy külön kézbesítő útján is helye van. Az idézésnek ezt a módját az iratokban fel kell tüntetni. (Pp. 96.§ (3) bekezdés)

Ha a tanú aggkora, betegsége, testi fogyatkozása vagy más ok miatt a bíróság előtt nem jelenhetik meg, a bíróság a tanút a lakásán, illetőleg tartózkodási helyén hallgatja meg. A tanúkihallgatás helyéről és idejéről a feleket és a tanút előzetesen értesíteni kell. (Pp.176.§ )

### **3.) Szabálysértési eljárásban**

Az idézést – e törvényben foglaltak kivételével – **írásban** kell közölni úgy, hogy azt az idézett személy az idézésben megjelölt napnál öt nappal korábban megkapja.

Az idézésben meg kell jelölni, hogy a szabálysértési hatóság, illetve a bíróság az idézett személyt **milyen ügyben** és **minőségben** kívánja meghallgatni, egyúttal figyelmeztetni kell a megjelenés **elmulasztásának a következményeire**. (Szabs.tv. 87.§ (2) bekezdés)

### **Az idézéssel szembeni mulasztás következményei**

#### **1.) A büntetőeljárásban**

Ha a tanú idézés ellenére **nem jelenik meg**, és ezt **előzetesen**, mihelyt az akadály a tudomására jut, haladéktalanul, vagy ha ez már nem lehetséges, az akadály megszűnése után nyomban, **alapos okkal** nem igazolja, illetőleg az eljárási cselekményről **engedély nélkül távozik**, **elővezetése** rendelhető el, vagy **rendbírsággal** sújtható. (Be. 69.§ (1) bekezdés b/pont)

A tanút a meg nem jelenésével, illetőleg az eltávozásával okozott költség megtérítésére határozattal kell kötelezni. (Be. 69.§ (3) bekezdés)

Ha a tanú **önhibájából** olyan állapotban jelenik meg, hogy **nem hallgatható ki**, illetőleg az eljárási kötelezettségeit **nem képes teljesíteni**, a következő kihallgatására, illetve a kötelezettségének teljesítése érdekében **rendbírsággal** sújtható vagy **elővezetése** rendelhető el. Az okozott költség megtérítésére a tanút kötelezni kell. (Be. 69.§ (2) bekezdés)

Ha a tanú idézése külföldről történik, és az idézett nem tesz eleget az idézésnek, vele szemben a fentebb felsorolt jogkövetkezmények nem alkalmazhatók. ( Be. 69.§ (8) bekezdés)

#### **A bíróság által alkalmazható szankciók**

##### **Rendbírság**

A bíróság által kiszabható rendbírság **ezer** forinttól **kétszázezer** forintig, különösen súlyos vagy ismételt esetben **ötszázezer** forintig terjedhet.(Be. 161.§ (1) bekezdés)

##### **Elővezetés**

Az elővezetés költsége **kilométerenként 450** forint, de **legkevesebb 7000** forint.

Eredménytelen elővezetés esetén az elővezetést elrendelő bíróság a kötelezett kérelmére különös méltánylást érdemlő okból mentesítheti az elővezetés költségének megfizetése alól, ebben az esetben e költséget az állam viseli. (Be. 162.§ (7) bekezdés)

##### **Testi kényszer alkalmazása**

A tanúval szemben testi kényszer is alkalmazható, amennyiben megalapozottan feltehető, hogy az eljárási cselekmény biztosítása vagy bizonyítási cselekmény foganatosítása céljából szükséges. (Be. 163.§ (1)-(2) bekezdés)

##### **A mulasztás igazolása**

Ha a tanú a tárgyalást **önhibáján kívül** mulasztotta el, a tárgyalás napjától számított **nyolc** napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Ha a mulasztás később jutott a mulasztó tudomására, vagy az **akadály később szűnt meg**, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével

kezdődik. Hat hónapon túl igazolási kérelmet nem lehet előterjeszteni.

Az igazolási kérelemben **elő kell adni** a mulasztás **okát** és azokat a **körülményeket**, amelyek a mulasztás véltenségét valószínűsítik.

Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni.(Be. 65.§ )

## **2. ) Az idézéssel szembeni mulasztás következményei a polgári perben**

Az eljáró bíróság azt a tanút, aki szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, és elmaradását alapos okkal, **előzetesen ki nem mentette**, vagy engedély nélkül távozott, az okozott **költségek** megtérítésére kötelezi, s egyben **pénzbírsággal** sújtja.

A bíróság egyúttal elrendelheti a meg nem jelent (eltávozott) tanú **elővezetését** is. A tanú elővezetését el kell rendelni, ha a tanú a szabályszerű idézés ellenére **ismételten** nem jelent meg, és elmaradását alapos okkal előzetesen ki nem mentette vagy engedély nélkül eltávozott.(Pp. 185.§ (1) bekezdés)

Ha a tanú az elmaradását (eltávozását) az (1) bekezdésben említett intézkedések alkalmazása után alapos okkal kimenti, a vele szemben tett intézkedéseket hatályon kívül kell helyezni. ( Pp. 185.§ (3) bekezdés)

### **Pénzbírság**

A törvény alapján kiszabható pénzbírság legmagasabb összege **ötszáz ezer** – a kiskorúval szemben kiszabott pénzbírság legmagasabb összege háromszáz ezer – forint, azzal, hogy az nem haladhatja meg a pertárgy értékét.

A kiszabott pénzbírságot szabadságvesztésre átváltoztatni nem lehet. A pénzbírság behajtására és hova fordítására azokat a jogszabályokat kell alkalmazni, amelyek a bíróságok által büntetőügyben kiszabott pénzbüntetésekre irányadók. (Pp. 120.§)

Amennyiben a tanúként megidézett személy az idézésben megjelölt időpontban valamely nyomós ok miatt nem tud a bíróság előtt megjelenni, akkor erről köteles a **bíróságot időben értesíteni**.

Az írásban, a **bírósághoz címzett beadványban** meg kell jelölni a felek nevét, a per tárgyát és a bíróság idéző végzésében szereplő ügyszámot, valamint csatolni kell a szükséges igazolásokat.

## **3.) Az idézéssel szembeni mulasztás következményei a szabálysértési eljárásban**

Ha az idézett személy a megadott időpontban az idézésnek nem tud eleget tenni, **minden tőle telhetőt meg kell tennie** annak érdekében, hogy mulasztását úgy hozza a hatóság tudomására, hogy a mulasztás okát még a határnap előtt megismerje és új határnapot tűzhessen ki. (Szabs. tv. 87.§ (7) bekezdés)

Ha az idézett személy az idézésre **nem jelenik meg** és ezt **alapos okkal előzetesen** nem menti

ki, a meghallgatásának elmaradásával okozott **költségek** megtérítésére kell kötelezni.(Szabs.tv. 88.§ (1) bekezdés)

### **A mulasztás igazolása**

Aki **önhibáján kívül** nem jelent meg a kitűzött határnapon vagy elmulasztott valamilyen határidőt, igazolási kérelmet nyújthat be.

Az **igazolási kérelmet** az elmulasztott határnaptól számított **nyolc napon belül** lehet előterjeszteni.

Ha a mulasztás a tanúnak később jutott a tudomására vagy az akadály később szűnt meg, a határidő a tudomásra jutástól, illetőleg az akadály megszűnésétől kezdődik.

Az elmulasztott határnaptól számított **három hónapon túl** igazolási kérelmet **nem lehet** előterjeszteni.

Az igazolási kérelemben elő kell adni a **mulasztás okát** és azokat a **körülményeket**, amelyek a mulasztás véltenségét valószínűsítik.

Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni. ( Szabs.tv. 85.§ (1)-(4) bekezdés)

## II. A tárgyalás rendjének tiszteletben tartása

A tanú köteles a tárgyalás rendjét tiszteletben tartani.

### 1. ) Büntetőeljárásban

A tárgyalóterembe – a büntetés-végrehajtási testület és a rendőrség szolgálati feladatot ellátó tagjain kívül – **fegyverrel, rendbontásra alkalmas eszközzel** senki sem léphet be.

A tárgyalásra idézett személy a fegyverét nem hozhatja be a tárgyalóterembe.

Azt, aki a **tárgyalás rendjét zavarja**, a tanács elnöke rendre utasítja, ismételt vagy súlyos rendzavarás esetén a tárgyalásról kiutasíthatja, illetőleg kivezetheti

A tanács elnöke ugyanígy jár el azzal szemben, aki a **tárgyalás szabályszerű menetét zavarja**.

A tanács elnöke rendelkezhet úgy, hogy a rendzavaró vagy az, aki a tárgyalás szabályszerű menetét zavarja, a tárgyalóterembe azon a tárgyalási napon nem térhet vissza.

A bíróság a rendzavarót, vagy azt, aki a tárgyalás szabályszerű menetét zavarja, **rendbírsággal** sújthatja. (Be. 245.§ (1)-(4) bekezdés).

### 2. ) Polgári perben

A tárgyalóterembe – a büntetés-végrehajtási testület és a rendőrség szolgálati feladatot ellátó tagjain kívül – **fegyverrel, rendbontásra alkalmas eszközzel** senki sem léphet be.

A tárgyalásra idézett személy a fegyverét nem hozhatja be a tárgyalóterembe.

A tanúkat, ha a tárgyalás rendjét megzavarják, az elnök **rendreutasítja**.

Ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetében a bíróság **pénzbírságot** szab ki.

Ha a tanúnak az állapota vagy megjelenése a tárgyalás méltóságát sérti, őt a bíróság pénzbírsággal sújthatja.

Ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetében – akár a pénzbírság kiszabására vonatkozó rendelkezéssel egyidejűleg, akár anélkül vagy azt követően – a bíróság a tanúkat a teremből **kiutasíthatja**, illetőleg **kivezetheti**.

Kiutasításnak, illetve kivezetetésnek van helye akkor is, ha a tanúnak az állapota vagy megjelenése a pénzbírság kiszabását követő folytatólagos tárgyalások bármelyikén sérti a tárgyalás méltóságát. (Pp. 134.§)

A tanú kiutasítása esetében az okozott költségek megtérítésére kötelezi, s egyben pénzbírsággal sújthatja.

### 3.) Szabálysértési eljárásban

A bíróság **rendbírsággal** sújthatja azt, aki a meghallgatás, illetve tárgyalás rendjét megzavarja.(Szabs.tv. 77.§)

## III. Vallomástételi kötelezettség

Amennyiben a tanú vallomástételének nincsen törvényes akadály, úgy a tanú köteles vallomást tenni.

### 1.) Büntetőeljárásban

Akit tanúként megidézték, ha e törvény kivételt nem tesz, **köteles** vallomást tenni.(Be. 79.§(2) bekezdés)

#### **Kényszerintézkedés a tanúval szemben**

Ha a tanú a **vallomástételt**, illetőleg az eljárási cselekménynél való közreműködést a

következményekre történt figyelmeztetés után jogosulatlanul **megtagadja, rendbírsággal** sújtható, és az **okozott költség** megfizetésére kötelezhető.(Be. 93.§)

Ha a tanú a mentességre hivatkozással tagadja meg a vallomástételt, az ennek helyt adó határozat elleni jogorvoslatnak halasztó hatálya van. (Be.94.§)

## 2.) Polgári perben

Az eljáró bíróság azt a tanút, aki a vallomástételt az ok előadása vagy a bíróság jogerős határozata ellenére, a következményekre történt figyelmeztetés után megtagadja, az okozott költségek megtérítésére kötelezi, s egyben **pénzbírsággal** sújtja. (Pp. 185.§ (1) bek.)

## 3. ) Szabálysértési eljárásban

A bíróság **rendbírsággal** sújthatja a tanút, ha a vallomástételt a következményekre történt figyelmeztetés után jogosulatlanul megtagadja. (Szabs.tv. 77.§ (1) bekezdés d/pont)

### Rendbírság

A rendbírság legalacsonyabb összege **ötezer**, legmagasabb összege százezer – ha a rendbírság kiszabására ugyanabban az eljárásban ismételten kerül sor – százötvenezer forint.

**Bírósági eljárásban** a legmagasabb rendbírság **százötvenezer**, ismételt esetben **kétszázezer** forint. (Szabs. tv. 77.§ (2) bekezdés)

## IV. Igazmondási kötelezettség

A tanú **köteles** a vallomástétel során **igazat mondani**.

Amennyiben a tanú az igazmondási kötelezettségét megszegi, a hamis tanúzás bűncselekményét követi el.

A tanú, aki a bíróság vagy más hatóság előtt az ügy lényeges körülményeire valótlan vallomást tesz, vagy a valót elhallgatja, valamint büntető vagy polgári perben hamis okiratot vagy hamis bizonyítási eszközt szolgáltat - **hamis tanúzást követ** el. (Btk. 238.§)

### 1.) Büntető eljárásban

Ha a tanú vallomástételének nincsen akadálya, a tanút a bíróság figyelmezteti arra, hogy a legjobb tudása és lelkiismerete szerint az **igazat** vallani, továbbá arról, hogy a **hamis tanúzást**

a törvény **szabadságvesztéssel** rendeli büntetni.(Be. 85. § (2) bekezdés)

A büntetőügyben elkövetett (**szándékos**) **hamis tanúzás** büntetése büntett miatt **öt évig** terjedő szabadságvesztés. Ha a hamis tanúzás olyan bűncselekményre vonatkozik, amely miatt életfogytig tartó szabadságvesztés is kiszabható, a büntetés két évtől **nyolc évig** terjedő szabadságvesztés.(Btk. 238.§ (4) bekezdés)

Aki a hamis tanúzást **gondatlanságból** követi el, vétség miatt **egy évig** terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. (Btk. 238.§ (6) bekezdés)

### 2.) Polgári eljárásban

A kihallgatás megkezdése előtt a tanút a bíróság figyelmezteti a **hamis tanúzás** következményeire. (Pp. 172. § (2) bekezdés)

A polgári ügyben elkövetett (**szándékos**) **hamis tanúzás** büntetése büntett miatt **három évig**, ha pedig az ügy tárgya különösen nagy vagyoni érték, vagy különösen jelentős egyéb érdek, **öt évig** terjedő szabadságvesztés.

Aki a hamis tanúzást **gondatlanságból** követi el, vétség miatt **egy évig** terjedő szabadságvesztéssel büntetendő (Btk.238.§ (6) bekezdés).

### 3.) Szabálysértési eljárásban

A tanút a vallomás megkezdése előtt figyelmeztetni kell jogaira, kötelezettségeire és a **hamis tanúzás**, valamint a **hamis vád** jogkövetkezményeire. (Sztv. 62.§ (3) bekezdés)

Aki a hamis tanúzást szabálysértési eljárásban követi el, **vétség** miatt **egy évig** terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. (Btk. 239.§)

## V. Közreműködési kötelezettség

A tanú a bíróság által folytatott bizonyítási eljárások során – amennyiben vallomástételének nincsen törvényes akadálya – köteles együttműködni.

### 1. ) A büntetőeljárásban

- a.) Közreműködési kötelezettség a **szakértő eljárása** során
- b.) Közreműködési kötelezettség **bizonyítási kísérlet a szemle, helyszíni kihallgatás, bizonyítási kísérlet, felismerésre bemutatás** során.
- c.) Közreműködési kötelezettség a **szembesítés** során

#### a.) Szakértő eljárása során

A tanú, amennyiben a vallomástételének nincsen akadálya, **köteles a szakértői vizsgálatnak**, illetve **beavatkozásnak** magát alávetni, kivéve a műtétet és a műtétnek minősülő vizsgálati eljárást. Köteles a szakértői vizsgálat elvégzését egyéb módon (pl. adatszolgáltatással) is elősegíteni.

A kirendelő külön rendelkezése alapján a tanú túrni köteles, hogy a **birtokában lévő dolgot** a szakértő – akár az állag sérelmével, vagy a dolog megsemmisülésével járó – **vizsgálatnak** vesse alá.

A szakértői vizsgálattal okozott kárért kártalanításnak van helye.

Ha a tanú megszegi közreműködési kötelezettségét, elővezethető, illetve rendbírsággal sújtható. (Be. 106.§)

#### b.) Szemle, helyszíni kihallgatás, bizonyítási kísérlet, felismerésre bemutatás során

**Szemle** – ha a bizonyítandó tény felderítéséhez vagy megállapításához személy, tárgy vagy helyszín megtekintése, illetőleg tárgy vagy helyszín megfigyelése szükséges a bíróság szemlét rendel el és tart. (Be. 119.§)

**Helyszíni kihallgatás** – A bíróság a helyszínen hallgatja ki a tanút, ha az addigi kihallgatás után is szükséges, hogy a bűncselekmény helyszínén nyilatkozzék, és mutassa meg az elkövetés helyét, a bűncselekménnyel összefüggő más helyet, tárgyi bizonyítási eszközt vagy a cselekmény lefolyását.

A helyszíni kihallgatás előtt a tanút ki kell hallgatni arról, hogy a kérdéses helyet, cselekményt vagy tárgyi bizonyítási eszközt milyen körülmények között észlelte, és miről ismerné fel. (Be. 120.§)

**Bizonyítási kísérlet**- A bíróság bizonyítási kísérletet rendel el és tart, ha azt kell megállapítani vagy ellenőrizni, hogy valamely esemény vagy jelenség meghatározott helyen, időben, módon, illetőleg körülmények között megtörténhetett-e. (Be. 121.§)

**Felismerésre bemutatás**- A bíróság felismerésre bemutatást rendel el és tart, ha az személy vagy tárgy felismerése céljából szükséges. (Be. 122. § (1) bekezdés)

A tanú a szemlének, a bizonyítási kísérletnek, és a felismerésre bemutatásnak **köteles** magát alávetni, a birtokában lévő tárgyat köteles rendelkezésre bocsátani. Amennyiben a tanú e kötelezettségét nem teljesíti, **rendbírsággal** sújtható.

(Be. 123. § (4) bekezdés)

#### c.) Szembesítés során

**Szembesítés-** Ha a terhelték, a tanúk, illetőleg a terhet és a tanú vallomásai egymással ellentétesek, az **ellentétet** a bíróság szükség esetén szembesítéssel **tisztázza**. A szembesítettek a vallomásukat egymással előszóban közlik, megengedhető, hogy egymásnak kérdéseket tegyenek fel.

Ha a tanú védelme szükségessé teszi, a szembesítését mellőzni kell. (Be. 124.§)

## **2.) Polgári perben**

### **a) Okirat bemutatása**

A tanú kihallgatása alkalmával a birtokában lévő okiratot, illetőleg annak a peres ügyre vonatkozó részét **köteles** a bíróság rendelkezésére megtekintés végett bemutatni, kivéve, ha az

okiratot a perben nem álló harmadik személy nevében tartja birtokában.

Ha a tanú az okirat bemutatását alaptalanul megtagadja, a tanúságtétel megtagadásának következményeit (185.§) kell megfelelően alkalmazni. (Pp. 174.§ (1) bekezdés)

Ha az okirat olyan személy birtokában van, aki a perben nem vesz részt, az utóbbi személyt tanúként kell kihallgatni, s a kihallgatás során kötelezni kell az okirat bemutatására. (Pp. 190.§ (3) bekezdés)

### **b.) Szemle**

Szemlének van helye, ha lényeges körülmény megállapításához vagy felderítéséhez személy, tárgy, tény vagy helyszín közvetlen megfigyelése, illetve megvizsgálása szükséges (Pp. 188.§ (1) bekezdés)

A szemle céljára szükséges tárgy birtokosát a bíróság arra kötelezi, hogy a tárgyat mutassa be vagy bocsássa rendelkezésére, illetőleg a tárgy megszemlélését tegye lehetővé. (Pp. 189.§ (1) bekezdés)

Azt a tanút, aki a közreműködést az ok előadása vagy a bíróság jogerős határozata ellenére, a következményekre történt figyelmeztetés után megtagadja, az **okozott költségek megtérítésére** kötelezi, s egyben **pénzbírsággal** sújtja.

### **c) Szembesítés**

Ha a tanú vallomása más tanúnak vagy a személyesen meghallgatott félnek előadásával **ellentétben áll**, az ellentét tisztázását szükség esetében szembesítéssel kell megkísérelni. (Pp. 173.§ (4) bekezdés)

## **3. ) Szabálysértési eljárásban**

### **a) Tárgyi bizonyítási eszköz**

Tárgyi bizonyítási eszköz minden olyan dolog, amely a szabálysértés elkövetésének nyomait hordozza, amely a szabálysértés elkövetése útján jött létre, amelyet a szabálysértéshez eszközül használtak, vagy amelyre a szabálysértést elkövették.(Szabs.tv. 68.§)

### **b) Okirat**

A bíróság a tényállás megállapítása céljából valamilyen tény vagy körülmény igazolására kiállított okiratot vagy más iratot bizonyítási eszközként használhat, ha az a szabálysértési eljárásban valamely bizonyítandó tény bizonyítására alkalmas. (Szabs. Tv. 69.§)

### **c) Szemle**

Ha a tényállás tisztázásához személy, tárgy vagy helyszín közvetlen megtekintése, illetve megfigyelése szükséges, a bíróság szemlét tart.



A szemle tárgyának birtokosa köteles lehetővé tenni a tárgy, illetve a helyszín megtekintését, megfigyelését. (Szabs.tv. 70.§ (1)-(2) bekezdés)

A bíróság a törvény által előírt eljárási kötelesek teljesítése érdekében, továbbá az eljárás rendjének megzavarása miatt **rendbírsággal** sújthatja különösen

- a szemle tárgyának birtokosát, ha nem teszi lehetővé a tárgy, illetve a helyszín megtekintését, megfigyelését,

- a sértettet, ha nyilvánvalóan alaptalanul jelent be kizárási okot vagy ugyanabban az ügyben a hatóság ugyanazon tagja ellen ismételt tesz kizárási irányuló alaptalan bejelentést,

- a sértettet, ha – a műtét és műtétnek minősülő vizsgálati eljárás kivételével – nem veti magát alá szakértői vizsgálatnak, illetve beavatkozásnak,

- a tanút, ha a közreműködést a következményekre történt figyelmeztetés után jogosulatlanul megtagadja,

- aki a lefoglalást, a ruházat, csomag vagy gépjármű átvizsgálását akadályozza.

## KISKORÚ TANÚRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

### 1. ) A büntetőeljáráásban

A tizenegyedik életévét meg nem haladott személyt **csak akkor** lehet tanúként kihallgatni, ha a vallomásától várható bizonyíték **mással nem pótolható**.

A kihallgatása esetén a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést mellőzni kell.(Be. 86.§ (1)

A tizenharmadik életévét meg nem haladott tanú kihallgatásán a tanú **törvényes képviselője** jelen lehet.( Be. 86.§(3) bekezdés)

A figyelmeztetéseket a tizenharmadik életévét meg nem haladott tanú **korára, érettségére** figyelemmel, számára érthető módon kell megfogalmazni. (Be. 86.§(3a) bekezdés)

Ha a tanú a tizenegyedik életévét nem töltötte be, és a nyomozás során a bíróság kihallgatta, a tárgyalásra nem idézhető. Ha az ilyen tanú a tárgyalás időpontjában a tizenegyedik életévét betöltötte, a tárgyalásra különösen indokolt esetben idézhető.(Be. 280.§ (1) bekezdés)

A tárgyalás időpontjában tizenegyedik életévét be nem töltött személyt, akit a nyomozás során a bíróság tanúként nem hallgatott ki, de a tanúkénti kihallgatása szükségessé vált, kiküldött bíró vagy megkeresett bíró útján kell kihallgatni. (Be. 280.§ (2) bekezdés).

A tizenegyedik életévét be nem töltött személyt akkor lehet szembesíteni, ha a szembesítés a kiskorúban nem kelt félelmet. (Be. 124.§ (3) bekezdés)

### 2. ) A polgári perben

A tizenegyedik életévét be nem töltött kiskorút **csak akkor** lehet tanúként kihallgatni, ha a vallomásától várható bizonyíték **másként nem pótolható**.

A kiskorú tanú kihallgatásánál a törvényes képviselője jelen lehet. A kihallgatáskor a figyelmeztetéseket és tájékoztatásokat a kiskorú tanú korára, érettségére figyelemmel, számára **érthető módon** kell közölni.

A kihallgatásnak megfelelő légkörben, a kiskorú számára érthető módon kell megtörténnie.

A tizenegyedik életévét be nem töltött kiskorú kihallgatása esetén a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést mellőzni kell, helyette az **igazmondás**

**követelményeiről** kell tájékoztatást adni a tanú korára és érettségére figyelemmel, számára érthető módon.

A tizenegyedik életévét be nem töltött **kiskorú** tanú esetében a személyi adatainak zártan kezeléséről, valamint a vallomástétel megtagadásáról a nyilatkozatot a **törvényes képviselője** teszi meg, valamint a vallomástételre kötelező határozat elleni fellebbezési jogot is a törvényes képviselő gyakorolja.

Ha a kiskorú tanú és a törvényes képviselője között **érdekellentét** van, e jogokat a bíróság megkeresésére a gyámhatóság által kirendelt **eseti gondnok** gyakorolja. (Pp. 167/A.§)

A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú tanút a bíróság **törvényes képviselője útján idézi**, azzal a felhívással, hogy a tanú megjelenéséről gondoskodjék.

A tizennegyedik életévét betöltött kiskorú tanú idézéséről a bíróság a törvényes képviselőjét értesíti. (Pp. 168.§ (1)-(1a))

A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorúval szemben kényszerítő intézkedések nem alkalmazhatók.

Ha a tanúként idézett tizennegyedik életévét be nem töltött **kiskorú** szabályszerű idézés ellenére **nem jelent meg** vagy **engedély nélkül eltávozott**, és a törvényes képviselője nem igazolja, hogy véletlen a kiskorú meg nem jelenésében, illetve eltávozásában, a **törvényes képviselő pénzbírsággal** sújtható és az **okozott költség megtérítésére** kötelezhető. (Pp. 185.§ (1a) bekezdés)

### **3.) Szabálysértési eljárásban**

A **tizennegyedik életévét be nem töltött** személyt **csak akkor** lehet tanúként meghallgatni, ha a vallomásától várható bizonyíték más bizonyítási eszközzel nem pótolható.

A tanú jogaira és kötelezettségeire és a hamis tanúzás, valamint a hamis vád jogkövetkezményeire való figyelmeztetéseket a tizennyolcadik életévét be nem töltött tanú **korára** és **érettségére** figyelemmel, számára érthető módon kell megfogalmazni.

A tizennegyedik életévét be nem töltött személy meghallgatása esetén mellőzni kell a hamis tanúzás és hamis vád jogkövetkezményeire való figyelmeztetést.

A tizennyolcadik életévét be nem töltött tanú meghallgatásán törvényes képviselője is részt vehet. (Szabs.tv. 62.§ (2) bekezdés)

A kiskorú idézéséről a **gondozóját** azzal a felhívással kell értesíteni, hogy a megjelenéséről gondoskodjék.

Ha a kiskorú a tizennegyedik életévét nem töltötte be, a gondozója útján kell idézni, illetve értesíteni.