

Végrehajtás megszüntetése iránti kérelem

Alulírott _____ adós előadom, hogy
_____ önálló bírósági végrehajtó előtt
_____ számon végrehajtás folyik velem szemben. A
végrehajtást kérő: _____

Álláspontom szerint a végrehajtást kérő követelése megszűnt tekintettel arra,
hogy azt már teljesítettem, illetve megszűnt/alaptalan az alábbi okból:

_____.

Kérem a tisztelt bíróságot, hogy az általam csatolt okiratok megküldésével keresse meg a végrehajtót, hogy a Vht. 41. §-a szerint hívja fel nyilatkozattételre a végrehajtást kérőt, és annak eredményéről tájékoztassa a bíróságot. Kérem tovább, hogy a végrehajtást kérő nyilatkozatától függően a végrehajtó, illetve a bíróság a Vht. 41. §-a szerinti szükséges intézkedést tegye meg.

Kérelmem valószínűsítéséhez az alábbi okirato(ka)t csatolom:

_____, 2_____, _____ hónap, _____ nap

adós

Adós aláírásának eredetiségét igazoló tanúk olvasható neve, címe és aláírása:

1.

Név:

Cím:

Aláírás:

2.

Név:

Cím:

Aláírás:

Tájékoztató

Tájékoztatja a bíróság az adóst, hogy a bíróság méltányossági alapon nem szüntetheti meg vagy korlátozhatja a végrehajtást.

Tájékoztatja a bíróság az adóst, hogy **amennyiben a végrehajtás megszüntetését vagy korlátozását kéri**, úgy a **végrehajtást foganatosító bíróság a Vht. 55. § (1) bekezdése** szerint a bíróság a végrehajtást akkor köteles megszüntetni, illetőleg korlátozni, ha **ezt kívánta a végrehajtást kérő**, és a megszüntetés, illetőleg korlátozás másnak a jogát nem sérti vagy külön törvény így rendelkezik.

A Vht. 56. § (1) bekezdése szerint a **végrehajtást elrendelő bíróság** megszünteti, illetőleg korlátozza a végrehajtást, ha **közokirat alapján megállapította**, hogy a végrehajtandó határozatot jogerős határozat hatályon kívül helyezte, illetőleg megváltoztatta vagy jogerős bírósági határozat - ide nem értve a végrehajtás megszüntetési (korlátozási) perben hozott jogerős határozatot - megállapította, hogy a végrehajtási záradékkal ellátott okiratba foglalt végrehajtani kívánt követelés érvényesen nem jött létre. A bíróság a végrehajtást megszüntető végzésében arról is rendelkezik, hogy ki viseli a végrehajtási költséget.

Ebben az esetben a bíróság rendelkezésére kell bocsátani a közokiratot, illetve amennyiben azt a kérelmezőnek a hatóság nem adja ki, úgy pontosan meg kell jelölni a közokiratot kiállító hatóság nevét és a közokirat számát, hogy a bíróság azt kérelemre be tudja szerezni.

A Vht. 41. § (1) bekezdése szerint ha az **adós okirattal valószínűsítette**, hogy a végrehajtandó követelés alaptalan, azt már teljesítették, vagy egyébként megszűnt, a bíróság megszünteti vagy korlátozza a végrehajtást.

A fenti eljárás során az adósnak csatolnia kell az okirato(ka)t amelyek alapján valószínűsíti a követelés teljesítését, megszűnését, csökkenését. Az okirat(ok) megküldésével a bíróság megkeresi a végrehajtót, hogy hívja fel nyilatkozattételre a végrehajtást kérőt.

Ha a végrehajtást kérő a követelés megszűnését bejelentette, és a végrehajtói felhívásban megjelölt összegeket megfizette, a végrehajtási eljárás befejeződött, erről a végrehajtó intézkedik, megszünteti az eljárást.

Ha a végrehajtást kérő elmulasztja a nyilatkozattételt, vagy elismeri ugyan az adós állítását, de a felhívásban megjelölt összegeket nem fizeti meg, a végrehajtó az ügyet beterjeszti a végrehajtást foganatosító bírósághoz. A végrehajtás megszüntetésének ebben az esetben nincs helye. Ha a befizetés nem történt meg, a bíróság végzéssel kötelezi a végrehajtást kérőt a 34. § (5) bekezdésében említett összegek megfizetésére akkor is, ha őt költségmentesség, illetékmentesség vagy illetékfeljegyzési jog illeti meg. A végrehajtó a végzésben feltüntetett összegek behajtására folytatja az eljárást.

Amennyiben a végrehajtást kérő úgy nyilatkozik, hogy a követelése nem csökkent vagy nem szűnt meg, az adós perben érvényesítheti a végrehajtás megszüntetése vagy korlátozása iránti kérelmét.

Egyéb esetben a Pp. 366. §-ában szabályozott végrehajtás megszüntetési vagy korlátozási pernek van helye. A peres eljárást csak akkor lehet kérni, ha a végrehajtás megszüntetésének a Vht. alapján nincs helye. A perre a Pp. 367. §-a szerint kizárólag az a bíróság illetékes, amelyik a végrehajtást elrendelte.

Amennyiben a végrehajtási eljárás alapjául szolgáló határozat jogerőre emelkedésének napja előtti eseményre hivatkozik, úgy a végrehajtás alapjául szolgáló jogerős fizetési meghagyással szemben a Pp. 322. § (1) bekezdése szerint perújításnak van helye.

Perújítás előterjesztésének a Pp. vonatkozó szabályai alapján az alábbiak szerint van helye:

260. § (1) A jogerős ítélet ellen perújításnak van helye, ha

a) a fél oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amelyet a bíróság a perben nem bírált el, feltéve, hogy az - elbírálás esetén - reá kedvezőbb határozatot eredményezhetett volna;

b) a fél az ítélet hozatalában részt vett bírónak, az ellenfélnek vagy másnak bűncselekménye miatt a törvény ellenére lett pervesztes;

c) a perben hozott ítéletet megelőzően ugyanarra a jogra nézve már korábban jogerős ítéletet hoztak;

d) a keresetlevelet vagy más iratot a fél részére a hirdetményi kézbesítés szabályainak megsértésével hirdetmény útján kézbesítették.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja alapján a felek bármelyike csak akkor élhet perújítással, ha az ott említett tényt, bizonyítékot vagy határozatot a korábbi eljárás során hibáján kívül nem érvényesíthette.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja alapján perújításnak csak akkor van helye, ha a perújítás okaként megjelölt bűncselekmény elkövetését jogerős bírói ítélet megállapította, vagy ilyen ítélet hozatalát nem a bizonyítékok hiánya, hanem más ok zárta ki.

(4) Az (1) bekezdés d) pontjára hivatkozással csak az a fél élhet perújítással, akinek az iratot hirdetmény útján kézbesítették, és kizárólag akkor, ha a 101. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket a bíróság az elsőfokú eljárásban vagy egyéb perorvoslatban a fél hibáján kívül álló okból nem mondhatta ki, és a fél a hirdetményi kézbesítést követő eljárást nem hagyta jóvá.

261. § (1) A perújítási kérelem előterjesztésének határideje hat hónap; ezt a határidőt a megtámadott ítélet jogerőre emelkedésétől, ha pedig a perújítás okáról a fél csak később szerzett tudomást, vagy csak később jutott abba a helyzetbe, hogy perújítással élhessen, ettől az időponttól kell számítani. A tudomásszerzés időpontját elegendő valószínűvé tenni.

(3) Az ítélet jogerőre emelkedésétől számított öt év elteltével perújításnak helye nincs; e határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

263. § (1) A perújítási kérelmet a perben eljáró elsőfokú bíróságnál kell írásban benyújtani (93. §). A kérelmet a fél jegyzőkönyvbe is mondhatja (94. §).

(2) A perújítási kérelemben meg kell jelölni azt az ítéletet, amely ellen a perújítás irányul, s annak megváltoztatása iránt kérelmet kell előterjeszteni. A kérelemben meg kell jelölni a perújítás alapjául szolgáló tényeket és azok bizonyítékait; ha a kérelmet a megtámadott ítélet jogerőre emelkedésétől számított hat hónap eltelte után terjesztik elő, ennek okait elő kell adni.